

PRÁCTICA PROFESIONAL DESDE TRABAJO SOCIAL CON COMUNIDADES ÉTNICAMENTE DIVERSAS: UNA MIRADA DESDE LA INTERCULTURALIDAD CRÍTICA Y LA DIVERSIDAD

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo es la intervención con diversidades sociales de las y los trabajadores sociales en el departamento de Caldas?



OBJETIVO GENERAL

Analizar los principios, epistémicos y metodológicos que orientan una intervención desde Trabajo social a partir de una perspectiva de la interculturalidad crítica que fortalezca el asentamiento indígena Bakurukar en Viterbo-Caldas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar los principios epistémicos que orientan la intervención desde el Trabajo Social a partir de una perspectiva intercultural crítica.
2. Reconocer aspectos metodológicos que posibilitan la intervención desde el trabajo social a partir de una perspectiva intercultural crítica.

METODOLOGÍA

REFLEXIÓN SOBRE LA ACCIÓN

- Diarios de campo como herramientas de reflexión durante el proceso.
- Construcción de planeadores como herramientas de seguimiento frente el proceso.

REFLEXIÓN DE LA ACCIÓN

- Entrevistas Semiestructuradas y ejercicios narrativos como producción de conocimiento de los actores que hacen parte de la intervención, para la construcción de la memoria histórica del asentamiento.

REFLEXIÓN PARA LA ACCIÓN

- Narrativas reflexivas de los practicantes frente al proceso, que incentiven a que los actores y futuros practicantes o profesionales sean reflexivos ante la realidad.
- Cartillas didácticas como guías para la construcción de un proceso de intervención intercultural, desde las comunidades para las comunidades

RESULTADOS



Algunos principios epistémicos:

Desde el si mismo:

Historización: Como principio que nos sitúa en la historia, no como parte de ella sino como constructores de realidad, de esta forma no es solo contar la historia del otro sino reconocernos como parte de ella.

Des-romantización o des-idealización de las comunidades: Principio que nos permite acercarnos al otro desde sus contradicciones, dificultades, fortalezas, no como sujetos puros, ideales sino como parte de un proceso histórico que deja huellas y también resistencias.

Romper con el individualismo: Acercándome al otro desde sus experiencias, saberes, luchas que pone en cuestión un saber profesional que se basta con conocimientos científicos, con métodos preestablecidos y que reconoce en el otro un actor fundamental no solo en el cambio de su problemáticas sino las que también tiene el profesional en el acercamiento a la realidad.

La escucha atenta y receptiva: La cual sustituye el acto de hablar, de proponer, del tener que decir, por el de dejarse interpelar por el otro, por el de preguntar, por el de mirar y desde allí comprender los sentidos comunes que el otro construye frente a la realidad.

Solidaridad: Como espacio en el que se construye horizontalidad, como una forma en la que el intercambio es fundamental y la localización de intereses es clave para actuar recíprocamente frente a las necesidades que configuran el encuentro.

Desde el otro

La curiosidad: Como esa actitud de entrar en otro no con el afán de construir un juicio, sino de comprender profundamente al otro.

Correr riesgos: Como salir de lo predefinido, del estereotipo que permite reconocer otros márgenes de acercamiento a otro y desde allí reconfigurar las formas de aproximación más desde las formas del otro que desde los deberes en que parte la acción profesional.

Negociar con el otro:

Complementariedad: En el que la diferencia es lo que nos vincula con el otro, no la mismidad. Lo que nos hace iguales no es lo que se negocia, sino las posibilidades que nos da las particularidades de las historias.

El tiempo como experiencia compartida: En dónde se trabaja más allá de los tiempos de la academia o los de la comunidad sino que se construyen acuerdos

La esperanza: Como utopía que se teje en contextos específicos, en el terreno de lo posible, de lo realizable, sin desconocer que el presente es una clave para proyectar los futuros compartidos.

Reconocimiento de aspectos metodológicos.



-Contextualización crítica: Implica una aproximación al otro en el que hay un movimiento de lo particular a lo general y de lo general a lo particular en el cual, los sujetos son claves en la contextualización que no es solo del otro, en este caso los indígenas, sino también el profesional. La contextualización ante todo fue un ejercicio de participación en los espacios del otro en la cotidianidad, en las actividades en encuentro del asentamiento, en el desarrollo de las Mesas de concertación indígenas, en la construcción del plan de vida.

-Construcción del diagnóstico: Como ejercicio relacional en dónde se construyó una lectura del Asentamiento al interior pero también las relaciones que construye con los otros, en este caso con el CRIDEC, con la Universidad de Caldas, con la Secretaría de Integración y Desarrollo Social. En este sentido, es importante reconocer las coyunturas, como la Minga indígena realizada durante el año 2019 por las comunidades indígenas en el país y el fortalecimiento del Plan de vida de la comunidad.

-Planteamiento de la alternativa de intervención: En este caso desarrollar una alternativa de las múltiples que se podrían trabajar, no como idea de reducción sino desde ésta poder abordar las otras alternativas. Para este caso se trabajó la caja de memoria con diferentes familias que conforman el gobierno indígena del asentamiento, pues la organización como indígenas estaba definida con una idea que no representaba la diversidad de experiencias de los sujetos en la construcción del ser indígena hoy.

Ella requiere una mirada y escucha atenta a lo que pasó en el desarrollo de práctica, una reflexión constante en medio del proceso, aquellos acontecimientos que desbordan la acción.

Socialización de la experiencia en diferentes contextos: Construcción de diferentes estrategias escritas, orales, pedagógicas para que la comunidad y los diferentes actores presentes en este pueda apropiarse lo construido.

Sistematización de experiencias: Como proceso continuo y permanente en el que se construye un eje o pregunta que permite reconstruir la experiencia desde las voces de los actores, desde las emociones y autores que movilizan un ejercicio de reflexión en nosotros, permitiendo repensarnos nuestros ejercicios personales, colectivos y profesionales.

Reflexión continua: Esta reflexión fue continua a los encuentros con los diferentes actores, con el fin de orientar y reorientar las acciones, no implicaba un trabajo solitario de los practicantes sino en conversación con los saberes de las comunidades indígenas con miras a repensar la dirección de la práctica. Rescatamos en este momento las narrativas reflexivas.

PARTICIPANTES:

Asentamiento Bakurukar.
CRIDEC (Consejo Regional Indígena de Caldas)
Gobernación de Caldas: Secretaría de Integración social.